безветренная, однако к 15 часам ветер усилился до 10 м/сек, увеличилась облачность. Ветер был северных румбов. В этот день отмечалось массовое перемещение грачей, причем, отдельные стаи насчитывали несколько тысяч особей.

По данным Л. С. Степаняна (1978), «...ареал этого вида разобщен. Восточная Азия от долины Оби к востоку до восточного склона Колымского хребта, побережья Охотского и Японского морей». По данным А. И. Иванова (1976, с. 191), «...залетная птица добыта в Калининградской обл. Зимой отмечается в Бирме, Индокитае, Юго-Восточном Китае». Корольковая пеночка до сих пор в фаунистических сводках юго-запада СССР не значится и поэтому не приводилась в определителях птиц УССР. Встреча этого вида зарегистрирована для Северо-Западного Причерноморья впервые, хотя по данным Л. С. Степаняна (устное сообщение), она неоднократно отмечалась в Европе в качестве залетной. Оба добытых экземпляра хранятся в коллекции кафедры зоологии позвоночных Одесского университета.

Иванов А.И. Каталог птиц СССР.— Л.: Наука, 1976.— 275 с. Корзюков А.И.Использование электросвета для отлова птиц.— В кн.: Методы изучения миграций птиц. М.: Изд-во АН СССР, 1977, с. 3—244. Степанян Л.С. Состав и распределение птиц фауны СССР. Воробынообразные.— М.: Наука, 1978.— 391 с.

Одесский университет им. И. И. Мечникова

Поступила в редакцию 1.II 1981 г.

УДК 591.563:598.829+598.842.7/477.53

## А. П. Шаповал

## ГНЕЗДОВЫЕ НАХОДКИ ЖЕЛТОГОЛОВОЙ ТРЯСОГУЗКИ И ДРОЗДА-БЕЛОБРОВИКА В ПОЛТАВСКОЙ ОБЛАСТИ

Желтоголовая трясогузка (Motacilla citreola Pall.) — один из немногих видов, интенсивно расширяющих гнездовой ареал в последние десятилетия. На Украине желтоголовая трясогузка на гнездовании зарегистрирована в 70-е годы сначала в Сумской (Матвеенко, 1977), затем в Харьковской (Пивоварова и др., 1979) и даже в Житомирской (Лесничий, 1978) областях. В Полтавской обл. ранее не отмечалась.

10.VII 1979 г. в окр. с. Лазорки Оржицкого р-на Полтавской обл. в пойме небольшой р. Слепород автором найдено гнездо желтоголовой трясогузки. Оно помещалось в нише под кочкой на вершине склона мелиоративного канала. В гнезде находились 3 птенца 7—8-дневного возраста, которых интенсивно кормили родители. Через 2 дня гнездо опустело. На следующий год желтоголовые трясогузки в данном районе не наблюдались. 19.VI 1981 г. на том же участке отмечен одиночный самец.

Таким образом, новые гнездовые находки желтоголовой трясогузки на Украине подтверждают данные о расширении ее гнездового ареала к западу и юго-западу. Восточная часть Харьковской обл. уже является местом постоянного гнездования, а Сумская, Полтавская обл., и, возможно, далее к западу — районом спорадичного гнездования.

На Украине, и в частности на Полтавщине, белобровик (Turdus iliacus L.)—довольно обычная пролетная птица (Гавриленко, 1929). Однако гнездовые находки в северо-восточной части республики, по литературным данным, единичны, а из Полтавской обл. известна лишь одна, сделанная Н. И. Гавриленко в июне 1938 г. в Полтавском р-не. До того самым южным пунктом гнездования этого дрозда считался Городнянский р-н Черниговской обл. (Гавриленко, 1958). Есть данные о том, что белобровик в последние годы освоил леса Харьковской обл. (Лисецкий, 1981).

За 1979—1981 гг. в том же районе, что и предыдущий вид, найдено три гнезда (по одному ежегодно) белобровика. Все они размещались на участке 300×100 м в старом ольховом лесу в пойме р. Слепород. Первое гнездо найдено 9:VII 1979 г. в поросли на ольховом пне на высоте 0,3 м. В день находки оно было пустым. При повторной проверке 17.VII в нем оказалось 4 яйца с насиживающей птицей. 24.VII содержимое оставалось прежним. Второе гнездо найдено 18.VII 1980 г. в совершенно

идентичных условиях и содержало 4 однодневных птенца и 1 яйцо. Третье гнездо, найденное 28.VI 1981 г., помещалось в развилке клена на высоте 2,5 м. В нем находилось 1 яйцо. 7.VII самка насиживала кладку из 3 янц. 14.VII в гнезде было два 3-дневных птенца.

Таким образом, сделанные находки дают основание считать гнездование дроздабелобровика в данном районе регулярным.

Гавриленко Н. И. Птицы Полтавщины. — Полтава: Изд-во Полтав. Союза охотников, 1929.- 134 с.

Гавриленко М. І. Нові і маловідомі птахи Полтавщини. В кн.: Матеріали про

охорону природи на Україні. К., 1958, вип. 1, с. 96—111. Лесничий В. В. Находка трясогузки желтоголовой (Motacilla citreola) в Житомирской области.— Вестн. зоологии, 1978, № 4, с. 92—93. Лисецкий А. С. Новые сведения о распространении птиц на северо-востоке Украи-

ны. В кн.: Экология и охрана птиц. Кишинев: Штиннца, 1981, с. 139.

Матвеенко М. Е. О расширении гнездового ареала желтоголовой трясогузки.— В кн.: 7 Всесоюз. орнитол. конф. Киев, 1977, ч. 1, с. 84. Пивоварова В. Н., Есилевская М. А., Лисецкий А. С. Некоторые данные

о распространении и гнездовании желтоголовой трясогузки.— Тез. Всесоюз. конф. молодых ученых. Самарканд, 1979, с. 161-162.

Биологическая станция Зоологического института АН СССР Поступила в редакцию 1.П 1981 г.

УДК 599.32: (591.159:591.471.42)

## И. Г. Емельянов, О. Н. Котляров

## О КРАНИОТРАВМАХ У ГРЫЗУНОВ

При работе с 2261 черепами общественной полевки (Microtus socialis Pall.) популяции целинной заповедной степи «Аскания-Нова», добытыми в 1973—1977 гг., нами были отмечены случаи прижизненного повреждения различных частей черепа. Повреждения представлены аномальными участками костей различной формы, относящихся к невральному (91,7%) или висцеральному (8,3%) отделам черепа. Возрастная и половая принадлежность травм следующая:

	Молодые		Полувзрослые		Взрослые	
	07	2	07	9	ON	2
Черепов	621	657	313	442	118	110
Травм	1	3	7	7	6	_

При установлении достоверных отличий по количеству краниотравм между молодыми и взрослыми (t=2,98; p<0,01), а также молодыми и полувзрослыми (t=3,51; p<0,001) полевками использован F — критерий Фишера (Плохинский, 1970).

Нам удалось приблизительно восстановить картину возникновения травм. С этой целью были взяты полевки одного выводка в возрасте 1,5 мес. Нарушения в строении отдельных костей черепа в опыте вызывались удалением под наркозом участка кожи (диаметром до 5 мм) без повреждения подлежащей кости.

Через 7 дней при внешнем осмотре отмечалась припухлость округлившихся краев раны, при прощупывании края ее относительно кости не сдвигались. Часть левой височной мышцы, подпадавшей под рану, истончена. На теменной кости заметен участок, образованный, по-видимому, краями поврежденных покровов головы, прикрепившихся к собственно кости (рисунок, 1). Через 11 дней (рисунок, 2) пораженное поле уже четко обособлено и соединено с окружающей костью ложным швом, имеет относительно темный цвет и пористую поверхность. При неаккуратной обработке и чистке черепа возможно выпадение этого участка. Окружающая кость образует нарастающий «валик». Пораженное поле со временем сужается (уменьшаясь по периметру к центру), оставляя за собой регенерированную кость с деформированной поверхностью. Деформация через 29 дней становится почти незаметна (рисунок, 3).